

Nota van inlichtingen – 2510 Gunningssysteem Ingenieursdiensten 2014-2018

Laatst bijgewerkt: 20 juni 2014

Mededelingen door aanbestedende dienst

Nr.	Blz.	Betrekking op (deel van het bestek aangeven)	Aanleiding	Mededeling
M1		Vraagspecificatie, hoofdstuk 5	Aanscherping algemene voorwaarden 5.9	<p>Aan hoofdstuk 5 wordt paragraaf 5.9 toegevoegd:</p> <p>De ON dient zich goed op de hoogte te stellen van de situatie ter plaatse middels veldbezoeken. Hierbij kunnen deskundigen van de OG uitgenodigd worden of aansluiten om lokale kennis en ervaring te delen dan wel hun visie over te brengen.</p> <p>ICT mogelijkheden zoals google street-view zijn ondersteunend aan deze veldinspecties.</p>

Vragen ten behoeve van:

Vraag	Blz.	Betrekking op (deel van het bestek aangeven)	Vraag/opmerking	Antwoord
1	7	Selectieleidraad, par. 2.5	<p>In deze paragraaf geeft u aan dat u streeft naar beperking van maatschappelijke kosten. Het beoordelen van alle aanbestedingsstukken in combinatie met de In hfdst 5 par 3 gestelde specifieke eisen voor technische bekwaamheid maken dat onze kosten voor inschrijving niet beperkt gaan blijven.</p> <p>In par. 4.4 geeft u aan dat u overweegt om max. 15 deelnemers te selecteren. Dit, in combinatie met de opgegeven urenprognose van 6000 uur geeft een beperkte omzetverwachting per deelnemer. Wij verzoeken u om het aantal te selecteren partijen te maximeren tot 5 om de maatschappelijke kosten in de periode tot 2018 daadwerkelijk beperkt te houden.</p> <p>Beperking van het aantal geselecteerde deelnemers heeft nog een bijkomend groot voordeel voor gemeente Alphen aan den Rijn. Omdat per partij de kans op frequente samenwerking toeneemt, raken partijen goed op elkaar ingespeeld en is de geselecteerde deelnemer steeds beter in staat om adequaat te anticiperen op de specifieke wensen en behoeftes van gemeente Alphen aan Den Rijn. Dit komt de kwaliteit van producten en dienstverlening direct ten goede.</p>	Niet akkoord. Met de “gestelde specifieke eisen voor technische bekwaamheid” verzekert Aanbesteder zich van een gekwalificeerde pool van geschikte ondernemingen die snel kunnen schakelen. Het eenmalig vragen van competenties is noodzakelijk en geschikt voor het doel. Aangezien verder alleen kwaliteitszorg als geschiktheidseis is gesteld is Aanbesteder er gerust op dat zij niet overvraagt. Aanbesteder verwacht gezien de gevraagde competenties dat opdrachtnemers snel ingespeeld raken, ook als het aantal opdrachten klein of eenmalig is.
2	14	Selectieleidraad, par. 4.2	De termijn tussen het verstrekken van de NvI en de datum van aanmelding is 10 kalenderdagen. Wij verzoeken u deze de datum van indiening te verlengen met tenminste 4 kalenderdagen, indien er in de NvI majeure correcties of aanvullingen worden opgenomen mbt het gunningsysteem	Niet akkoord. De antwoorden geven hier geen aanleiding toe.

3	19	Selectieleidraad, par. 5.2 kerncompetenties	<p>De referenties worden gewogen aan de hand van onderstaande kerncompetenties. Wij hebben hierover 2 vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoe worden deze competenties gewogen en welke scores past u toe? 2. Op welke wijze moeten wij aantonen dat ons bedrijf en haar medewerkers over deze kerncompetenties beschikken? Wij veronderstellen dat wij aan onze opdrachtgever(s) moeten te vragen om dit te beoordelen. Kunt u dit bevestigen? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Competenties worden binair gewogen: u voldoet of u voldoet niet aan de geschiktheidseisen. 2. Dit toont u aan met de Bijlage 6 respectievelijk bijlage 7 waarin u de betreffende competenties aangeeft. De referentie dient door de opdrachtgever van de betreffende opdracht ondertekend te worden.
4	21	Selectieleidraad, par 6.1	In de 3 ^e alinea geeft u aan dat voor projecten < € 10.000 een geselecteerd bureau 1 op 1 gaat uitnodigen o.b.v. loting. Op basis van onze ervaringen met andere gemeentes adviseren wij u om het plafondbedrag van € 10.000 te verhogen naar € 15.000–€ 25.000. Dit geeft uw medewerkers van uw organisatie meer flexibiliteit en houdt de maatschappelijke kosten laag. Voor een bedrag tot € 10.000 verkrijgt u onzes inziens ingenieursdiensten in (te) beperkte omvang, zeker in combinatie met de gevraagde additionele dienstverlening als omgevingsmanagement, risico-management, uitvoeringsbegeleiding en overleg derden.	Het plafondbedrag voor kleine ingenieursopdrachten wordt niet aangepast. De maatschappelijke kosten bij de grotere uitgaven dan € 10.000,- onder dit gunningssysteem zullen zo beperkt mogelijk worden gehouden, maar enige mededinging is daarbij wel gewenst.
5	21	Selectieleidraad, par 6.1	U hanteert het principe van loting voor zowel perceel 1 als perceel 2. Loting brengt voor ons het risico met zich mee dat wij niet of pas laat aan bod komen om een aanbieding te mogen doen, zeker met 15 geselecteerde partijen. Bent u bereid om in jaar 1 (2014–2015) alle partijen tenminste 1 keer aan bod te laten komen (lees een aanbieding te laten doen voor perceel 1 resp. perceel 2)	De gunningssystematiek zoals opgenomen in hoofdstuk 6 van de selectieleidraad wordt niet gewijzigd.
6	21	Selectieleidraad, par 6.1	In de 3 ^e alinea geeft u aan dat voor individuele projecten > € 10.000 u een minicompetitie toepast onder ca. 3 geselecteerde bureaus op basis van EMVI gunning. Wij verzoeken u om al in deze selectiefase ons al inzicht te geven in de te hanteren EMVI criteria	De te hanteren EMVI criteria zullen project specifiek (mede o.b.v. een risicoanalyse) zijn en daarmee kunnen deze nu niet generiek gespecificeerd worden. Uiteraard worden de exacte EMVI vooraf bij iedere uitvraag nader gespecificeerd.
7	30	Selectieleidraad, bijlage 6	Het referentieblad dient ondertekend te worden door de contactpersoon opdrachtgever. Wij veronderstellen dat u hiermee <u>onze</u> opdrachtgever voor desbetreffende referentie bedoeld. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 3.

8	8	Artikel 6.1 Inkoopvoorwaarden	<p>Wij begrijpen dat u er zeker van wilt zijn dat de geleverde diensten zullen voldoen aan uw verwachtingen. Vrijwel alle verzekeraars die in Nederland actief zijn sluiten garanties echter standaard uit. Garanties zijn daardoor niet of nauwelijks verzekeraar. Wanneer garanties in het contract worden opgenomen kan dit er zelfs toe leiden dat schade die zonder die garantie gedekt zou zijn, moeilijk of niet te verhalen is. Wij vinden verzekeraarheid van risico's zowel voor ons als opdrachtnemer als voor u als opdrachtgever van groot belang. Vandaar dat wij liever een minder beladen formulering hanteren die voor opdrachtgever even veel zekerheid biedt dat de dienst aan zijn verwachtingen zal voldoen, terwijl de kans dat de schade gedekt is als dat onverhoopt niet het geval is vele malen groter is. In dit kader stellen wij voor artikel 6.1 als volgt te formuleren:</p> <p><i>De Contractant zal alle maatregelen treffen, welke in redelijkheid van haar verlangd kunnen worden, om ervoor zorg te dragen dat de geleverde Prestaties voldoen aan de</i></p> <p><i>Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu.</i></p>	Akkoord.
---	---	-------------------------------	---	----------

9	10	Artikel 8.1 Inkoopvoorwaarden	<p>De IE rechten komen toe aan de opdrachtgever. Wij vinden dit niet wenselijk. Dit is naar onze mening ook niet in het belang opdrachtgever. Immers de opdrachtnemer heeft dan geen belang bij het bedenken van innovatieve oplossingen, want raakt zijn rechten daarop kwijt. Verder wordt het opdrachtnemer onmogelijk wordt gemaakt om gebruik te maken van reeds door hem ontwikkelde modellen of concepten. In het geval die modellen en concepten tijdens een opdracht van uw organisatie verder kunnen worden doorontwikkeld, komt het auteursrecht van die verdere ontwikkeling immers bij uw organisatie te liggen. Ook in dit specifieke geval zullen opdrachtnemers uiterst terughoudend zijn om met creatieve oplossingen te komen.</p> <p>Wij zouden daar eventueel mee kunnen leven als aan dit artikel het volgende lid wordt toegevoegd:</p> <p>“In het geval Opdrachtnemer voorziet dat hij door dit artikel rechten zal gaan verliezen heeft hij het recht om van Opdrachtgever te bedingen dat voor alsdan nader te benoemen producten de IE rechten blijven toebehoren aan Opdrachtnemer.”</p>	Niet akkoord.
---	----	-------------------------------	---	---------------

10	13	<p>Artikel 14.1</p> <p>Inkoopvoorwaarden</p>	<p>Op grond van artikel 14.1 is de opdrachtnemer onbeperkt aansprakelijk. Opdrachtnemer zou aansprakelijk gesteld kunnen worden voor alle soorten schade (direct en indirect). Bovendien is geen maximale termijn gesteld voor het indienen van een eventuele schadeclaim. Verder bevat dit artikel een onbeperkte vrijwaring voor aanspraken van derden. Voor ons is onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaring niet zonder meer acceptabel. Bovendien is die niet te verzekeren (verplichting op grond van artikel 14.2 Inkoopvoorwaarden).</p> <p>Sinds 1 april 2013 is de Aanbestedingswet in Nederland van kracht en met de invoering daarvan is tevens de Gids Proportionaliteit ingevoerd. In Voorschrift 3.9 D lid 1 van de Gids Proportionaliteit is opgenomen, dat een aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier is gelimiteerd. In lid 2 is opgenomen dat bij de beoordeling van de limitering in ieder geval acht geslagen moet worden op de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche.</p> <p>Gelet op het voorgaande en de verzekerbareheid van deze opdracht verzoeken wij u om de aansprakelijkheid te maximeren tot een bepaald totaal bedrag, dat in verhouding staat tot de hoogte van onze opdrachtsom (bijv. 3x de opdrachtsom). Verder zou de aansprakelijkheid bij voorkeur gelimiteerd moeten worden tot directe schade, hetgeen in onze branche gebruikelijk is, én is het belangrijk dat een maximale termijn wordt opgenomen waarbinnen na het einde van de opdracht een eventuele schadeclaim moet worden ingediend. Kunt u ons daarin tegemoet komen?</p>	<p>Eerste verzoek (maximering): De aansprakelijkheid wordt gemaximeerd tot € 1.000.000,- per jaar.</p> <p>Tweede verzoek (directe schade): Niet akkoord. Dit zal van geval tot geval naar de maatstaven van redelijkheid en billijkheid beoordeeld moeten worden.</p> <p>Derde verzoek (termijn): Aanbesteder acht de termijnen die dienaangaande in het Burgerlijk Wetboek zijn opgenomen toereikend.</p>
----	----	--	---	--

11	17	Bijlage 1: Vraagspecificatie par. 4.3 Projectbeheersing	<p>Ten aanzien van alle op te leveren producten voor zowel perceel 1 als perceel 2 onder het GSI worden minimale randvoorwaarden gesteld.</p> <p>Voor kleine opdrachten (alleen RAW resp. UAV-GC contract) in zowel perceel 1 als perceel 2 veronderstellen wij dat een aantal randvoorwaarden niet of slechts gedeeltelijk van toepassing is. Het betreft de volgende randvoorwaarden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Risicodossier 2. Presentatie resultaten deelfases 3. Projectdossier 4. Verificatie <p>Kunt u deze veronderstelling bevestigen?</p>	<p>Uitgangspunt voor het IB is een beheerste uitvoering met een transparante verantwoording van de geleverde producten. De reikwijdte en diepgang van de diverse dossieronderdelen zullen per project specifieke uitvraag afgestemd worden, maar zullen bij kleine opdracht over het geheel genomen minder vergaand zijn.</p>
12	21	Gunningssystematiek, punt 2	<p>De lijst van ingenieursbureaus top 5 Past Performance (PP) wordt in de eerste vijf projecten tot stand gebracht. De deelnemers voor de minicompetitie voor de eerste vijf opdrachten worden door loting geselecteerd. De mogelijkheid bestaat dat binnen de 15 (maximale aantal) geselecteerde ingenieursbureau één of meerdere partijen niet de kans krijgen om deel te nemen aan een minicompetitie als gevolg van de loting.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe gaat de gemeente hiermee om in het kader van gelijke kansen om in de lijst top 5 PP te kunnen komen? 	<p>Wij verwijzen u naar de gunningssystematiek zoals opgenomen in hoofdstuk 6 van de selectieleidraad. Statistisch gezien bestaat de kans dat geselecteerden gedurende de looptijd van het GSI niet ingeloot worden om mee te dingen naar een opdracht.</p>

13	21	Gunningssystematiek, punt 3	<p>De lijst van ingenieursbureaus top 5 Past Performance (PP) wordt in de eerste vijf projecten tot stand gebracht. In de opvolgende opdrachten (vanaf opdracht 6) hebben de ingenieursbureaus die in de top 5 PP zijn geselecteerd, ten opzichte van de overige geselecteerde ingenieursbureaus, een sterk verhoogde kans om ingeloot te worden voor de minicompetitie (2 ingeloot uit lijst top 5 PP).</p> <ul style="list-style-type: none"> - In de beschreven systematiek heeft de hoogte van de score (mits voldoende) van de PP geen invloed op de kans waarop je wordt geselecteerd. Wil de gemeente in overweging nemen om de behaalde score van de PP te hanteren als een EMVI-criteria in de beoordeling van de vervolgoopdrachten (vanaf nr. 6) door het toekennen van fictieve kortingen? - Wanneer het ingenieursbureau die niet primair is geselecteerd voor de lijst top 5 PP in de vervolgoopdrachten (vanaf nr. 6) de minicompetitie wint en het werk met een goed resultaat afrond (PP = voldoende). Wordt deze partij dan direct bij de volgende opdracht toegevoegd aan de lijst top PP, waardoor de inspanningen worden beloond in de kans voor selecteren in de vervolgoopdrachten? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nee. 2. Als na beoordeling PP blijkt dat een gegadigde in de top 5 PP komt, wordt deze op de in hoofdstuk 6 van de selectieleidraad beschreven wijze meegenomen in de gunningssystematiek.
14	Bijlage 6/7	Competentie	Dient er een tevredenheidsverklaring afzonderlijk van het referentenformulier worden geleverd of geldt de ondertekening van het referentenformulier door de betreffende opdrachtgever, zoals bijgevoegd in bijlage 6 en 7, als tevredenheidsverklaring?	Nee. Een afzonderlijke tevredenheidsverklaring is niet noodzakelijk. Een volledig ingevulde Bijlage 6 en / of 7 dient wel deel uit te maken van de aanmelding.
15	18, Bijlage 6/7	Ervaringseis	<p>Is het juist dat bij de ervaringseisen van de aspecten</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ervaring met het opstellen VO tot DO inclusief raming en ontwerpverantwoording - Omgevingsmanagement - Zetting - Risicomanagement <p>onafhankelijk is van de in dat project gehanteerd contactvorm (bestek / UAV-GC)?</p> <p>Kunnen voor beide percelen voor deze ervaringseisen dezelfde referenties worden gehanteerd</p>	<p>Eerste deelvraag: Correct.</p> <p>Tweede deelvraag: Ja, mits deze aan de in de selectieleidraad gestelde eisen voldoen.</p>

16	17	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	<p>De referenties dienen vergelijkbare gemeentelijke referentie te zijn.</p> <p>De laatste jaren worden het bouw- en woonrijpmaken t.b.v. grondexploitatie voornamelijk uitgevoerd door woningbouwcoöperaties, Wordt een woningbouwcoöperatie goedgekeurd als referent?</p>	Nee. De rolinvulling tussen gemeentelijk opdrachtgeverschap en woningbouwcorporaties verschilt op enkele punten fundamenteel.
17	Bijlage 9	Artikel 5.1	De opdrachtnemer heeft in beginsel ter zake een inspanningsverplichting en kan naar de aard van haar diensten enkel garanderen dat ze als vakbekwaam adviseur haar diensten zal verlenen en in dat kader rapporten zal vervaardigen en onderzoeken zal verrichten etc. De opdrachtnemer staat in voor de juistheid en geschiktheid van de diensten die zij levert. Onze verantwoordelijkheid gaat niet verder dan dat. Kan de gemeente dit artikel en haar bedoeling ermee verduidelijken?	Aanbesteder ziet geen relatie tussen uw vraag en het genoemde artikel. Zie ook antwoord 8.
18	Bijlage 9	Artikel 6 lid 2	Met het oog op een goede continuatie van de uitvoering van de diensten hebben beide partijen er belang bij om snel duidelijkheid te verkrijgen over goedkeuring. Kan de gemeente in dit lid een termijn opnemen, waarbinnen goedkeuring door de gemeente dient te zijn gegeven?	Nee, dit is te zeer afhankelijk van de project specifieke situatie om daar nu in algemene zin een termijn voor te noemen.
19	Bijlage 9	Artikel 14	Er is geen beperking van de aansprakelijkheid. Onbeperkte aansprakelijkheid achten wij niet passend. Wij menen dat de aansprakelijkheid beperkt dient te blijven tot een bepaald maximaal bedrag welke recht doet aan de aard en omvang van haar werkzaamheden en tot een beperkte periode van vijf jaar. Sinds 1 april is de "Aanbestedingswet" van toepassing, waaronder de Gids proportionaliteit. Voorschrift 3.9 D stelt dat een opdrachtgever geen onbeperkte aansprakelijkheid mag eisen. Dit voorschrift bepaalt dat bij de beoordeling van de beperking, aandacht moet worden besteed aan de gebruikelijke verplichtingen in de specifieke sector. Met verwijzing naar dit voorschrift en de onmogelijkheid om een dergelijke aansprakelijkheid te verzekeren, stellen wij voor om de aansprakelijkheid te beperken tot 5 maal de opdrachtsom voor de totale opdracht.	Zie antwoord 10.
20	17	5.2 Geschiktheidseisen, lid 1	Er wordt gesproken over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering; wordt hier bedoeld beroepsaansprakelijkheidsverzekering?	Nee.

21	17	5.2 Geschiktheidseisen, lid 2	De opzet van de opdracht is dusdanig geformuleerd dat kleinere bureaus uitgesloten worden voor inschrijving. Verzocht wordt om de eis voor de norm ISO 9001:2008 te laten vervallen. Dit mede gezien het feit dat het streven van de opdrachtgever is om het MKB meer kansen te geven.	Deze geschiktheidseis komt niet te vervallen. Kwaliteitstoename –en daarom o.a. ook het kwaliteitsniveau van de gegadigde– vormt een belangrijk onderdeel van de ambities van het IB.
22	17	5.2 Geschiktheidseisen, lid 3	Voor de aanmelding voor Perceel 1 RAW wordt een breed scala aan ervaringseisen geformuleerd en referenties gevraagd. Kleinere bureaus kunnen doorgaans niet aan het totaal van deze eisen voldoen. Verzocht wordt om het perceel op te knippen in verschillende onderdelen, zodat ook kleinere bureaus mee kunnen doen.	Dit verzoekt wordt niet overgenomen. Het IB is op zoek naar strategische partners die haar op een goede hoogwaardige integrale wijze kan ondersteunen. De opgenomen geschiktheidseisen ziet het IB als minimaal.
23		Aankondiging, IV.3.4	Klopt het tijdstip voor ontvangst inschrijvingen of deelnemingsaanvragen met die uit de selectieleidraad? (In de aankondiging is 0:00 uur weergegeven terwijl in de selectieleidraad 12:00 uur is weergegeven)	12.00 uur is correct. De aankondiging is aangepast.
24	9	Selectieleidraad, hfdst 2.19	Waar dient bijlage 4 in de in hoofdstuk 4.3 aangegeven indeling te worden gevoegd?	Bij tabblad 3.
25	11	Selectieleidraad, hfdst 3.1	In dit hoofdstuk wordt gesproken over een omzetverwachting van ongeveer 6.000 uur per jaar terwijl in de aankondiging wordt gesproken over 3.000 uur per jaar. Kunt u aangeven welke verwachting juist is?	De verwachting is dat het IB voor ca. 6.000 uur/jaar ingenieursdiensten afneemt met een ambitie om deze gedurende de looptijd van het GSI fors uit te breiden.
26	14	Selectieleidraad, hfdst 4.3 1 ^e alinea	Dient de aanbieding te worden verricht door de persoon die de documenten rechtsgeldig heeft ondertekend?	Door een bevoegde vertegenwoordiger zoals blijkt uit het uittreksel handelsregister.
27	15	Selectieleidraad, hfdst 4.3 bullit 2	Betreft het alleen een uittreksel van de onderneming?	Ja, mits de bevoegdheid van de ondertekenaar daaruit blijkt.

28	15	Selectieleidraad, hfdst 4.3	Bij het gedeelte over toelating tot Gunningssysteem staat vermeld dat ondernemers gedurende de looptijd tweemaal de gelegenheid hebben om een aanmelding in te dienen c.q. te herzien. Tijdens de looptijd is er toch maar 1 keer de mogelijkheid om in te dienen, te weten op uiterlijk 31 augustus 2016 voor de tweede beoordeling in september 2016? De beoordeling op 30 juni a.s. behoort niet tot de looptijd van dit contract.	Correct. 1 ^e aanmelding vindt plaats in juni 2014. De tussentijdse aanmeldingen worden beoordeeld in september 2016.
29	16	Selectieleidraad, hfdst 4.4	U geeft aan dat indien bij tussentijdse beoordeling in september 2016 het aantal gegadigden het streefaantal overschrijdt dan zal na de top 5 uit de past performance worden geloot uit de overige aanmeldingen. Is het derhalve mogelijk dat een gegadigde die nu tot de GSI-lijst zal gaan behoren en geen herziene aanmelding doet in september 2016 alsnog wordt uitgeloot of wordt er in 2016 alleen geloot onder de nieuwe of herziene aanmeldingen?	Uw eerste aanname is correct. Het is mogelijk dat gegadigden die op de GSI-lijst staat, maar buiten de top 5 PP, alsnog uitgeloot worden in 2016.
30	17	Selectieleidraad, hfdst 5.2 bullit 3	In dit hoofdstuk wordt gesproken over “waarbij van ieder kenmerk tenminste 1 referentie dient te worden ingediend. Kunt u al deze kenmerken benoemen?	Met kenmerk worden de kerncompetenties bedoeld, zoals opgenomen in paragraaf 5.2, dit zijn: Vakkundig, Betrouwbaar, Ervaring gemeentelijke werkzaamheden, Proactief, Service, Omgang, Competitief en Slagvaardig.
31	20	Selectieleidraad	Wie verricht(en) de beoordeling binair: voldoet of voldoet niet?	De beoordelingscommissie bestaande uit de volgende functies: projectleider, integraal ontwerpleider en inkoopadviseur.
32	21	Selectieleidraad, hfdst 6.1	Wordt na indiening in september 2016 opnieuw een top vijf middels past performance vastgesteld?	Nee, de top 5 PP is niet gekoppeld aan de loting, maar aan de geleverde prestaties.
33	21	Selectieleidraad, hfdst 6.1 bullit 1	Kunt u aangeven hoe bureau's die op de lijst van perceel 2 zijn ingedeeld (kunnen) meedingen naar kleine opdrachten tot 10K?	Deze dingen niet meer naar kleine Ingenieursopdrachten aangezien dit RAW-bestekken betreft.

34	21	Selectieleidraad, hfdst 6.1 bullit 3	In deze paragraaf is aangegeven dat na de eerste 5 opdrachten middels past performance worden gekwalificeerd. Deze partijen zijn vervolgens in “het voordeel” voor de komende opdrachten. In hoeverre krijgen de overige aanbidders (die niet bij de eerste 5 opdrachten zijn geloot) nog de kans om via past performance in de top 5 te komen?	Bij iedere volgende opdracht worden de partijen die nog niet aanbod zijn gekomen, weer meegenomen in het gunningssysteem zoals beschreven in Hoofdstuk 6.
35	21	Selectieleidraad, hfdst 6.1 bullit 3	Bij opdrachten tussen 10K en 200K worden 5 bureau's geloot. Kun u aangeven hoe uit deze 5 bureau's de 3 bureau's worden geselecteerd die mogen meedingen naar de opdracht?	De partijen die uitgenodigd worden om een aanbieding uit te brengen op een specifiek project worden middels loting bepaald, middels beschreven systematiek. Er vindt geen voorselectie tot 5 bureaus plaats.
36	21	Selectieleidraad, hfdst 6.1 bullit 3	Hoe kunt u spreken over top 5 van past performance als pas vijf opdrachten zijn vergund?	Het is mogelijk dat na 5 opdrachten de tot 5 PP nog niet volledig gevuld is. Dit is afhankelijk van de gegadigden die opdrachten verkrijgen en de prestaties die geleverd worden.
37	24	Bijlage 2; past performance, hoofdstuk 5, punt 2	Kunt u aangeven hoeveel keer tussentijds wordt getoetst?	Dit is niet op voorhand aan te geven, aangezien het aantal afhankelijk is van de looptijd van het werk. Bij kleine werken streven we naar minimaal 1 tussentijdse beoordeling. Bij grotere werken zal dit aantal hoger liggen.
38	29-35	Selectieleidraad, bijlage 6 en 7, ervaringseis	Wat dient te worden ingevuld in het blok onder “Met deze referentie zijn onderstaande ervaringseisen afgedekt (door gegadigde zelf in te vullen)” ?	U dient daar in te vullen “ja” of “nvt”. Voor alle duidelijkheid zijn nieuwe Bijlagen 6 en 7 bijgevoegd waar “ja” en “nvt” zijn voorgedrukt, zodat alleen het juiste kan worden aangevinkt. De oude Bijlagen 6 en 7 mogen ook gebruikt worden, mits voorzien van de woorden “ja” of “nvt” in het invulgedeelte bij de ervaringseisen.

39	29-35	Selectieleidraad, bijlage 6 en 7, ervaringseis	De referentie mag maximaal 6 A4 pagina's omvatten. Klopt het dat dit exclusief de "Nadere toelichting ervaringseis en Nadere specificatie van de competenties" is?	Correct, deze tekst valt daar buiten.
40	29-35	Selectieleidraad, bijlage 6 en 7, ervaringseis	Waar kunnen wij inhoudelijk aantonen te voldoen aan de gevraagde competenties?	Door in de kolom achter de aangetoonde competentie deze met "ja" te beantwoorden tezamen met de ondertekening door de opdrachtgever van het betreffende referentiewerk.
41	29-35	Selectieleidraad, bijlage 6 en 7, ervaringseis	Wordt het blok onder "competentie ingevuld door o.g. (Alphen aan den Rijn in dit geval) daarbij bedoelen wij de kolom ja/nvt en de vrije kolom voor opm. o.g.?"	Neen, dit wordt ingevuld door gegadigde.
42		Selectieleidraad, algemeen	Worden alle lotingen openbaar verricht?	Ja.
43		Vraagspecificatie, algemeen	Worden de technische details, PVE en moederbestek bij een uitvraag in de mini competitie verstrekt?	Ja.
44	17	5.2 Geschiktheidseisen 1. Financieel	De genoemde minimale bedragen voor de verzekeringen komen op ons disproportioneel over. Kunt u deze verlagen naar €1.000.000,= per geval?	Akkoord.
45	17,18,19	5.2 Geschiktheidseisen 3. Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	Ons is niet geheel duidelijk welke referenties bij welk perceel horen. Dienen de ervaring met het opstellen van VO's, Omgevingsmanagement, zetting en Risicomanagement in zowel perceel 1 als in perceel 2 voor te komen?	Zie antwoord 15.
46	15	4.3	Is het toegestaan om in plaats van de ingevulde bijlage 6/7 voor de referentie een separaat door de referent ondertekende tevredenheidsverklaring in te dienen waar wel de betreffende gegevens in staan?	Nee.
47	17	5.2 pt 3	Is het mogelijk om referenties in te dienen welke verricht zijn voor andere opdracht gevers bv provincie en wel voldoen aan de door u gevraagde kenmerken?	Nee. De rolinvulling tussen gemeentelijk opdrachtgeverschap en provincies verschilt op enkele punten fundamenteel.

48	17	5.2 pt 3	Kunnen er ook referenties worden ingediend die langer dan 3 jaar geleden zijn uitgevoerd. Het gaat immers om het in staat zijn de activiteiten te verrichten?	Nee, de uitvraag ingenieursdiensten betreft “standaard” werkzaamheden die een substantieel deel van de ingenieursdienstverlening in Nederland uitmaken en de ervaring dient voldoende up-to-date te zijn, vandaar dat ervaring ouder dan drie jaar niet als referentie kan worden ingediend..
49	17	5.2	Is het verplicht om voor alle kenmerken cq percelen in te schrijven?	Gegadigden hoeven zich niet voor beide percelen aan te melden. Gegadigden moet wel aan alle kerncompetenties voldoen, evenals de overige geschiktheidseisen (financieel, kwaliteitssysteem, ervaring met VO/DO, omgevings- en risicomanagement en zetting).
50	17	5.2	De gevraagde kenmerken zijn heel specifiek en vertegenwoordigen maar een deel van de werkzaamheden die u in 3.2 gevraagde ingenieursdiensten beschrijft. Wij willen u verzoeken de kenmerken ruimer te formuleren zodat deze meer in overeenstemming zijn met de activiteiten die gaan worden gevraagd.	De opgenomen geschiktheidseisen zijn zodanig gekozen dat deze onderscheidend zijn, maar wel de volledige scope –in hoofdlijnen– van de ingenieursdiensten beslaan.
51		Bijlage 9: Algemene inkoopvoorwaarden	Op de opdracht worden van toepassing verklaard de algemene inkoopvoorwaarden voor levering en diensten gemeente Alphen aan den Rijn. Deze voorwaarden zijn niet toegesneden op onze dienstverlening. De voorwaarden bevatten namelijk onverzekerbare bepalingen en gaan uit van een onbeperkte aansprakelijkheid. Kunt u in plaats van deze voorwaarden de DNR 2011 herzien (juli 2013) van toepassing verklaren? Deze voorwaarden zijn in de branche gebruikelijk en zijn wel op onze diensten toegesneden.	Nee.
52	14	Selectieleidraad, hoofdstuk 4.3 Wijze van aanmelding	De gegadigde dient de aanmelding met tabbladen te verdelen. Dienen deze tabbladen vervangen te worden door een digitale mapindeling in de aanmelding?	Ja.

53	18	Selectieleidraad, hoofdstuk 5.2 Geschiktheidseisen	Perceel 1: Voor ieder kenmerk dient een referentie ingediend te worden. Betekend dit dat voor perceel 1 drie referenties ingediend moeten worden? 1 voor renovatie woon en leefomgeving, 1 voor bouw- en woonrijpmaken en 1 voor elektrotechnische en werktuigbouwkundige installaties?	Correct, met dien verstande dat deze ook geïntegreerd kunnen zijn in een opdracht.
54	18	Selectieleidraad, hoofdstuk 5.2 Geschiktheidseisen	Perceel 1: Er worden referenties gevraagd van ervaring met het opstellen van RAW bestekken inclusief directievoering en toezicht. Moet de referentie van één en hetzelfde werk zijn waarvoor zowel het bestek als de directievoering is gedaan of mogen wij twee losse referenties indienen van een RAW bestek en een ander werk waar alleen de directievoering voor is gedaan?	Nee, dit mogen ook verschillende werken zijn.
55	18	Selectieleidraad, hoofdstuk 5.2 Geschiktheidseisen	Perceel 1: Wordt er van alle drie de kenmerken een referentie gevraagd van zowel de besteksvoorbereiding als de directievoering en toezicht?	Nee, directievoering & toezicht is beperkt tot 1 van de opgenomen categorieën.
56	18	Selectieleidraad, hoofdstuk 5.2 Geschiktheidseisen	Het is niet helemaal duidelijk hoeveel en waarvan er referenties worden gevraagd. Kunt u proberen het gevraagde duidelijker te omschrijven?	De gevraagde technische – en beroepsbekwaamheid is onderverdeeld in 6 referenties (w.o. perceel 1 en perceel 2). Per referentie dient u ALLE 8- kerncompetenties aan te tonen middels bijlage 6 respectievelijk bijlage 7. Deze worden binair beoordeeld: u voldoet of u voldoet niet.
57	18	Selectieleidraad, hoofdstuk 5.2 Geschiktheidseisen	Voor ieder kenmerk dient een referentie ingediend te worden. Betekend dit dat voor perceel 1 drie referenties ingediend moeten worden? 1 voor renovatie woon en leefomgeving, 1 voor bouw- en woonrijpmaken en 1 voor elektrotechnische en werktuigbouwkundige installaties?	Zie antwoord 53.
58	18	Selectieleidraad, hoofdstuk 5.2 Geschiktheidseisen	Referentie elektrotechnische en werktuigbouwkundige installaties zoals openbare verlichting, verkeersregelinstallaties en rioolgemaal: Als er per kenmerk 1 referentie ingediend moet worden kan dit dus of een werktuigbouwkundige of een elektrotechnische referentie zijn? Een referentie van openbare verlichting is hier dus voldoende?	Correct.

59	4	Bijlage 1: Vraagspecificatie, Hoofdstuk 2.2	Conform past performance wordt tussentijds de voortgang van de samenwerking besproken, hierop krijgt de gegadigde de kans om zijn prestaties te verbeteren voor afronding van het werk. Op pagina 4 van bijlage 1 wordt gesteld dat bij onvoldoende geleverde prestaties de opdrachtgever het recht heeft om per direct de opdracht te beëindigen. Dit is niet conform past performance. Wordt er bedoeld als na tussentijdse beoordeling de geleverde prestaties nog steeds onvoldoende zijn?	De tussentijdse PP beoordelingen vormen de onderbouwing bij een eventuele voortijdige beëindiging van een opdracht.
60	22	Bijlage 1: Vraagspecificatie, Hoofdstuk 5.8 Microstation	Opdrachtgever schrijft het gebruik van Microstation als tekenpakket voor. Mag de gegadigde ook de tekeningen conform NLCS opstellen in Autocad en in DGN formaat aanleveren?	Dit is aan de gegadigde en zijn bedrijfsvoering. Gegevens dienen in NCLS standaard in Microstation beschikbaar gesteld te worden aan het IB.
61	29-35	Bijlage 6, Bijlage 7 Referenties	In bijlage 6 en 7 moeten de referenties worden ingevuld. Wij zullen de referentie invullen zoals de bijlages aangeven, maar in de bijlages wordt vermeld dat deze bijlages ondertekend dienen te worden door de contactpersoon van de opdrachtgever. Wanneer er meerdere referenties worden opgegeven kan dit veel extra werk voor onze opdrachtgevers betekenen. Kan in plaats van deze bijlage te ondertekenen door opdrachtgever ook volstaan worden met het toevoegen van een door opdrachtgever ondertekende tevredenheidsverklaring, e.e.a. ook in relatie met de bereikbaarheid / beschikbaarheid van onze opdrachtgever in de periode tot indienen?	Nee.

62	15	<p>door referent ondertekende en volledig ingevulde referentie inclusief tevredenheidsverklaring</p>	<p>In de Richtsnoeren Leveringen en Diensten (dd april 2013) staat het volgende vermeld:</p> <p><i>Richtсноer 27: Een aanbestedende dienst vraagt ondernemers bij voorkeur niet om tevredenheidsverklaringen.</i></p> <p><i>Voor zover de Aanbestedingswet 2012 (art. 2.93 lid 2 Aw) het vragen om tevredenheidsverklaringen al toelaat, bezorgen tevredenheidsverklaringen ondernemers veel werk, terwijl de waarde die eraan kan worden gehecht in de meeste gevallen vanwege de subjectiviteit gering is.</i></p> <p>De aanbestedende dienst verzoekt om, náást een ondertekende 'algemene' tevredenheids-verklaring van de opdrachtgever, het door aanbestedende dienst ter beschikking gestelde formulier door de referent te laten invullen en ondertekenen.</p> <p>Het is niet proportioneel om van de gegadigde te verlangen dat zij – met betrekking tot de in het verleden uitgevoerde werkzaamheden – de namens de aanbestedende dienst bij het project betrokken personen gaan opsporen en benaderen om hen vervolgens mening te laten geven met betrekking tot competenties binnen het destijds – maximaal 3 jaar oude– uitgevoerde werk. Dit leidt tot veel extra werk. Daarbij is het voor de referent wellicht lastig om te herinneren hoe de opdrachtnemer destijds de gevraagde competenties heeft uitgevoerd.</p> <p>Wij verzoeken u de wijze van beoordelen van technische en beroepsbekwaamheid te herzien: een algemene tevredenheidsverklaring overleggen.</p>	Zie antwoord 14.
----	----	--	---	------------------

63	17 tm 20	Selectieleidraad /geschiktheideisen	<p>In het vervolg op de vorige vraag.</p> <p>In de selectieleidraad worden over een geschiktheidseisen benoemd. Onder punt 3 worden Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid genoemd.</p> <p>Vervolgens moeten de aan te leveren referenties een aantal Kenmerken bevatten en Kerncompetenties. Naar onze mening zijn de gevraagde kenmerken echter Kerncompetenties, zoals benoemd in de Gids Proportionaliteit. Deze leggen namelijk de gewenste ervaring vast. De door de gemeente benoemde kerncompetenties zijn voor een deel subjectieve criteria (slagvaardig, omgang) die geen technische bekwaamheid aantonen. Gezien de maximale leeftijd van de referentie (3 jaar oud) is het voor de referent waarschijnlijk lastig om nog een zuiver oordeel te geven hoe de werkzaamheden destijds zijn uitgevoerd.</p> <p>Wij verzoeken u om de bijlagen 6 en 7 te laten vervallen als onderdeel van de in te dienen producten.</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>	Nee.
64	6	Alg Inkoopvoorw. par 3.3	Wij verzoeken u ons een kopie van het besluit als bedoeld in art. 3.3 van de inkoopvoorwaarden te overleggen.	Aanbesteder acht dit eventueel pas van enige relevantie nadat de selectie heeft plaats gevonden en een gegadigde de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan bij een concrete uitvraag.
65	7	Alg Inkoopvoorw. par 4.5	Wij verzoeken u bepaling 4.5 van de inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren voor zover sancties redelijkerwijs niet zijn toe te rekenen aan opdrachtnemer. Deze bepaling omvat immers ook boetes/sancties die verband houden met de overeenkomst waar opdrachtnemer geen enkele invloed op heeft, dan wel die boetes/sancties niet een gevolg zijn van tekortschieten van opdrachtnemer.	Akkoord.

66	8	Alg Inkoopvoorw. par 6.1	De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het verstrekken van garanties of het aangaan van resultaatsverplichtingen zoals beschreven in artikel 6.1 van de inkoopvoorwaarden. Wij verzoeken u om in het kader van deze opdracht te bepalen dat er sprake is van een inspanningsverplichting waarbij als norm geldt de vraag of er gehandeld is zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend vakgenoot mag worden verwacht.	Zie antwoord 8.
67	10	Alg Inkoopvoorw. par 8.1	<p>Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat. Wij stellen daarom voor artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage:</p> <p>Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten.'</p>	Akkoord.
68	12	Alg Inkoopvoorw. par 11.1	Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 11.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de standaard wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Akkoord. Zie ook antwoord 10.

69	13	Alg Inkoopvoorw. par 14	Een (in beginsel) onbeperkte (BW) aansprakelijkheid evenals de (onbeperkte) vrijwaring voor claims van derden is voor ons niet aanvaardbaar en niet verzekerbbaar. Daarom verzoeken wij de gemeente de aansprakelijkheid te beperken en geheel artikel 14 van uw algemene inkoopvoorwaarden te vervangen door het volgende: 'Opdrachtnemer is jegens de opdrachtgever aansprakelijk indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming, de opdrachtgever de opdrachtnemer schriftelijk in gebreke heeft gesteld, daarbij de opdrachtnemer heeft gesommeerd om de gevolgen van de tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen en de opdrachtnemer aan deze sommatie niet of niet tijdig heeft voldaan. Opdrachtnemer is in dat geval gehouden tot vergoeding van de door opdrachtgever dientengevolge geleden directe schade. De aansprakelijkheid voor schade is bovendien beperkt tot een bedrag ten hoogste gelijk aan de opdrachtsom met een maximum van €1.000.000,-.	Zie antwoord 10.
70	15	Alg Inkoopvoorw. par 17.3	Mogen wij er van uit gaan dat de meerwerkbepaling 17.3 uit de inkoopvoorwaarden niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt worden uitgelegd? De beperking dat "dit uitsluitend aan de gemeente toe te rekenen is" sluit diverse omstandigheden die kunnen leiden tot meerwerk, maar niet aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen, uit. Denk hierbij bijvoorbeeld aan calamiteiten of invloed van derden.	Ja. Dit zal van geval tot geval naar de maatstaven van redelijkheid en billijkheid beoordeeld moeten worden.
71	17	Selectieleidraad/ Financieel	De in de selectieleidraad genoemde bedragen voor WA-en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering staan niet in verhouding tot de omvang van de uit te voeren werkzaamheden. Wij verzoeken u om de bedragen aan te passen naar de bedragen in DNR: Per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan de advieskosten met een maximum van € 1.000.000,- (Zie ook onze vraag over AI par 14)	Zie antwoord 10.
72	11	Selectieleidraad	Wat is de definitie van een klein kunstwerk?	Hierbij kunt u o.a. denken aan stuwtdjes, beschoeiingen, gemalen en fietsbruggetjes.

73	18/29	Selectieleidraad	In de leidraad staat kenmerk en in bijlagen 6 en 7 ervaringseis. Wij kunnen er vanuit gaan dat dit hetzelfde is?	Ja.
74	18/19	Selectieleidraad	Voor ieder kenmerk kan dus 1 referentie worden ingediend. De referentie per kenmerk (bv zetting) mag dus bij de 2 percelen worden gebruikt (M.u.v. RAW en UAVgc). Is dit een juiste interpretatie?	Ja, zie ook antwoord 15.
75	18/19	Selectieleidraad	Bij de kenmerken staan diverse onderdelen genoemd waaraan de referentie dient te voldoen. Het is niet mogelijk met één referentieproject om te voldoen aan <u>alle</u> onderdelen. Klopt onze interpretatie dat je voor ieder eis en kerncompetentie een aparte referentie mag indienen?	Het is wél mogelijk om met 1 referentie aan alle onderdelen te voldoen. Zie de laatste zin van pag. 17.
76	19	Selectieleidraad	Bij omgevingsmanagement staat dat expertise noodzakelijk is in de voorbereidings- en uitvoeringsfase incl klachtenafhandeling. Dit is echter vrijwel onmogelijk. Kunt u hier van maken voorbereidings- of uitvoeringsfase?	Nee. Deze geschiktheidseis hoeft niet in 1 referentie aangetoond te worden.
77	20	Selectieleidraad	Kunt u de beoordeling van de referenties nader toelichten? Wie beoordeelt de referenties?	Zie antwoord 31.
78	17	Financieel	U vraagt zowel een WA- als een bedrijfsaansprakelijkheids verzekering. Daar een WA verzekering (ook wel AvP, Aansprakelijkheidsverzekering voor Particulieren genaamd) voor particulieren is, kan de WA eis vervallen?	Akkoord.
79	17	Financieel	U vraagt een bedrijfsaansprakelijkheid met een dekking van €2.500.000 per gebeurtenis per jaar. U geeft aan dat u MKB bedrijven meer kansen wilt geven. Dit bedrag per gebeurtenis is erg hoog. Bent u bereid dit aan te passen naar €2.500.000 per jaar en €1.250.000 per gebeurtenis?	Zie antwoord 10.

80	16	Beoordeling geschiktheidseisen	U stelt zich tot doel per perceel een lijst van max 15 gegadigden. U heeft een prognose van ca 3.000uur, ca 2/2,5 ton per jaar. Bij 15 mogelijk gegadigde is dus beperkte kans op werk. Echter verwacht u van de gegadigde wel samenwerking met opdrachtgever en dat hij de opdrachtgever goed kent en ontzorgt. De ervaring leert dat dit pas goed loopt en elkaar leert kennen als je een aantal projecten met elkaar uitvoert waarin zowel opdrachtgever als opdrachtnemer met elkaar investeert. Bent u bereid het aantal gegadigde perceel te verlagen zodat binnen het contract meer samenwerking ontstaat.	Nee. Het aantal verwachte uren inhuur ingenieursdiensten bedraagt 6.000 uur/jaar. Met mogelijk een uitbreiding (zie antwoord 25). Met de PP-beoordelingen streven wij kwalitatief hoofwaardige dienstverlening na, welke met de gunningssystematiek beloond wordt.
81	18	Technische bekwaamheid	U geeft aan dat referentie een aantal kenmerken dient te hebben. Elk kenmerk mag middels separate referentie aangetoond worden. Perceel 1 en perceel 2 hebben een aantal dezelfde kenmerk eisen, bijv ervaring met zettingsgevoelige ondergrond. Mag voor inschrijving op beide percelen voor dit kenmerk dezelfde referentie gebruikt worden?	Ja, zie ook antwoord 15 en 75.
82	18	Technische bekwaamheid	U geeft onder een aantal kenmerken een aantal sub kenmerken aan, bijvoorbeeld kenmerk ervaring met RAW- bestekken dat gegadigde ervaring dient te hebben met renovatie projecten en bouw- en woonrijp projecten. Gegadigde mag voor het afdekken van een kenmerk 1 referentie gebruiken. U noemt hier echter 2 verschillende soorten projecten. Is afdekking van 1 van deze 2 subkenmerken voldoende of mogen er meerdere referenties ingediend worden om (sub)kenmerk af te dekken	U dient aan te geven voor welk perceel of percelen u zich aanmeldt door middel van Bijlage 6 c.q. Bijlage 7.
83	21	Werkwijze GSI	U geeft aan dat gegadigden moeten aangeven welk soort projectobjecten zij specifiek belangstelling hebben. 1. RAW 2. DO en RAW 3 VO DO en RAW. Kan een gegadigde zich voor alle drie opgeven? Daar dit allemaal in elkaars verlengde ligt.	Er zijn 2 percelen. De verdere onderverdeling is informatief. Hiervoor hoeft u zich niet specifiek in te schrijven.
84	11	3.1	De omvang van de inhuur wordt geschat op 6000 uur. In de aankondiging van een opdracht op Tenderned wordt gesproken over 3000 uur. Welk getal kunnen wij aanhouden?	Zie antwoord 80.

85	14	4.3	Er wordt gevraagd om de aanmelding m.b.v. tabbladen in te delen. Bij een digitale aanmelding is dit wat lastig. Wij gaan ervan uit dat de opmerking kan vervallen.	Niet akkoord. Zie antwoord 52.
86	18	5.2.3	De referentie mag maximaal 6 pagina's omvatten. Moeten wij hier lezen per referentie of in totaal? (bij meerdere referenties)	Per referentie.
87	18	5.2.3	Voor perceel 2 UAV-GC wordt gesproken over directievoering, toezicht en toetsing. Bij een UAV-GC contract is geen sprake van directievoering (UAV). Ervaring hiermee is dan ook niet mogelijk.	Directievoering & toezicht wordt vervangen door: Controleren van naleving van het contract door middel van Systeem Gerichte contractbeheersing. Daarbij dient gegadigde in ieder geval ervaring te hebben met de volgende rollen: – contractgemachtigde / projectmanager; – toetscoördinator/toetser.
88	29	Bijlage 6	Op het referentieblad is ruimte gereserveerd voor opmerkingen opdrachtgever. Bedoelt u hiermee de opdrachtgever van de betreffende referentie of opmerkingen van de gemeente Alphen aan den Rijn?	Betreft ruimte voor opmerkingen van de opdrachtgever van de betreffende referentie.
89	29	Bijlage 6	Onder aan de referentie vraagt u om een handtekening van de opdrachtgever. Tevens vraagt u in uw selectieleidraad ook om een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever. Kunnen wij ook volstaan met het aanleveren van de tevredenheidsverklaring en de handtekening achterwege laten? Met het vragen van een handtekening moeten wij onze opdrachtgevers onnodig belasten voor een tender waar wij op in willen schrijven.	Niet akkoord. Bijlage 6 en / of 7 (afhankelijk van voor welke percelen u zich aanmeldt) moeten deel uitmaken van de aanmelding.
90		Algemene voorwaarden art. 4.5	Artikel 4.5 bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring gaat erg ver. Is het mogelijk de bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart (waarbij de vrijwaring is beperkt zoals voorgesteld bij vraag 8) indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?	Zie antwoord 65.

91		Algemene voorwaarden art. 14.1	Artikel 14 leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid aan de zijde van de contractant. Een onbeperkte aansprakelijkheid is in de huidige markt niet verzekeraar en wordt in de gids proportionaliteit vermoedt een disproportionele eis te zijn. Binnen onze onderneming wordt dan ook het strikte beleid gevoerd dat geen projecten worden aanvaard met een onbeperkte aansprakelijkheid. Wij stellen u dan ook voor de aansprakelijkheid (inclusief de vrijwaring zoals opgenomen in artikel 14 en 4.5) in lijn met de gids proportionaliteit te beperken, waarbij een regeling wordt gehanteerd conform de gebruikelijke regelingen in de branche zoals artikel 16 RVOI-2001 of hoofdstuk 6 (artikel 13 tot en met 18) van de DNR 2011. Kunt u zich hiermee verenigen?	Zie antwoord 10.
92	17	5.2, punt 3	Hier wordt gesproken over gemeentelijke referenties. Mogen dit ook andere opdrachtgevers (zoals Waterschappen, Provincies) zijn?	Nee. Zie antwoorden 16 en 47.
93	33-35	Bijlage 7	<p>Bij de nadere toelichting ervaringseis: het opstellen van VO/DO, incl. raming, worden ontwerpverantwoordelingen gevraagd.</p> <p>Bij UAV-GC wordt juist het maken van VO, DO en ontwerp verantwoordelijkheden bij de aannemer neergelegd en kijkt de contractmanager van de opdrachtgever of het VO, DO aan de gestelde eisen voldoet.</p> <p>Hoe moet deze eis door ons worden geïnterpreteerd?</p>	Dit is afhankelijk van de projectfase waarin een aannemer gecontracteerd wordt. Tot op heden heeft het IB slechts UAV-GC contracten aanbesteed op basis van een DO. Naar de toekomst toe sluiten wij niet uit dat de ontwerp-opgave eerder overgaat naar de aannemer.
94	17	Selectieleidraad hfdst 5.2	<p>Is de opdrachtgever bereid om inschrijvers in de gelegenheid te stellen om het gevraagde kwaliteitssysteemcertificaat ISO 9001:2008 binnen een nader te bepalen termijn te verkrijgen?</p> <p>Bijvoorbeeld dat een inschrijver voorafgaand aan een minicompententie de beschikking moet hebben over het Kwaliteitssysteemcertificaat ISO 9001:2008</p>	<p>Om toegelaten te worden tot het Gunningssysteem Ingenieursdiensten dient u te voldoen aan de geschiktheidseisen zoals opgenomen in hoofdstuk 5 van de Selectieleidraad.</p> <p>Als gegadigde hieraan bij aanvang van het GSI niet voldoet gegadigde een nieuwe aanmelding doen die conform hoofdstuk 4 uit de Selectieleidraad in september 2016 beoordeeld wordt.</p>

95	11, 17	Selectieleidraad hfdst 3 & 5	Gezien de omschrijving en geschiktheidseisen die gesteld worden ga ik er vanuit dat het maken van OMOP's niet tot de procedure behoren (immers engineering, research en evt. directievoering UAV is geen onderdeel van een OMOP).	Gezien de scope van het GSI kunnen overeenkomsten met open posten onder het GSI uitgevraagd worden. Dit zal dan in de project specifieke uitvraag beschreven worden.
----	--------	------------------------------	---	--